

T.C.
KONAK BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Karar No : 135/2020
Karar Tarihi:01/10/2020

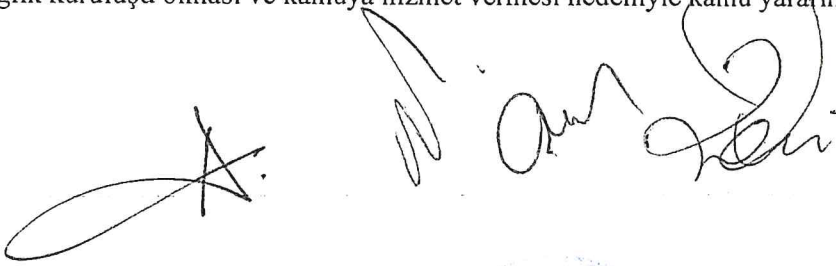
Meclis No: 183/2019

Belediye Meclisinin 02.12.2019 günlü birleşiminde İmar Komisyonuna havale edilen Etüd Proje Müdürlüğü tarafından verilen önergeye ilişkin İmar Komisyonu raporunda;

"Meclisce komisyonumuza havale edilen, yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında; "Özel Sağlık Tesisi" olarak belirlenen Kahramanlar Mahallesi, 1904 ada, 39 parsel ile "Özel Sağlık Tesis Alanı" olarak belirlenen Kahramanlar Mahallesi, 1905 ada 29 parsel üzerindeki yapılar arasında geçit (tüp geçit) yapılmasına ilişkin 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi incelenmiştir.

Konu ile ilgili yerinde ve dosyasında yapılan incelemede; söz konusu tüpgeçitin bulunduğu kot, konum, ölçü vb. teknik hususlar irdelenerek teknik açıdan bir sakınca olmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi Plan Açıklama Raporunda ve parsel maliki kurum yetkililerinin ilgili dilekçelerinde de belirtildiği üzere, iki hastanenin de aynı gruba ait olmakla birlikte, hastalara gereken farklı tıbbi hizmetlerin sağlanması amacıyla hastaların her iki hastaneyi de kullanmak durumunda kaldığı, ancak bu kullanım esnasında bir hastaneden dışarı çıkıp diğerine geçmenin hastalar için mağduriyet oluşturduğu anlaşılmıştır. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine konu alanın bir sağlık kuruluşu olması ve kamuya hizmet vermesi nedeniyle kamu yararının olduğu anlaşıldığından konu bu minvalde değerlendirilmiş olup, öneri plan notlarındaki 5 nolu plan notuna, "İmar Kanununun 34.maddesinde; '...yolun ve yaya kaldırımlarının, belediye veya valiliklere ve komşulara ait yerlerin işgal edilmemesi...taşıt ve yayaların gidiş ve gelişinin zorlaştırılmaması...' denildiğinden yayaların geçişini sağlamak amacıyla tüpgeçit ayakları yol ve kaldırımda düzenlenemez." kısmının da ekletilmesine karar verilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda tüp geçitin ilgili plan notlarına uyması ve tüp geçitin taşıyıcı sisteminin iki hastanenin de taşıyıcı sisteminden ayrı olarak, mevcut yapıların taşıyıcı sistemine zarar vermeyecek şekilde inşası şartıyla öneri planda belirtildiği şekliyle yapımı, kamu yararı ve vatandaş mağduriyetinin giderilmesi söz konusu olduğundan 3194 sayılı İmar Kanunu ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan yönetmelikler kapsamında heyetimizce uygun bulunmuştur. Sayın Meclisin onayına sunulur." Denilmektedir.

İmar Komisyonunun raporu meclisçe görüşülerek; söz konusu tüp geçitin bulunduğu kot, konum, ölçü vb. teknik hususlar irdelenerek teknik açıdan bir sakınca olmadığı anlaşılmıştır. Ayrıca 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği önerisi Plan Açıklama Raporunda ve parsel maliki kurum yetkililerinin ilgili dilekçelerinde de belirtildiği üzere, iki hastanenin de aynı gruba ait olmakla birlikte, hastalara gereken farklı tıbbi hizmetlerin sağlanması amacıyla hastaların her iki hastaneyi de kullanmak durumunda kaldığı, ancak bu kullanım esnasında bir hastaneden dışarı çıkıp diğerine geçmenin hastalar için mağduriyet oluşturduğu anlaşılmıştır. 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine konu alanın bir sağlık kuruluşu olması ve kamuya hizmet vermesi nedeniyle kamu yararının olduğu anlaşıldığından konu




Dilek EROKTAY
Yazı İşleri Müdürü
ASLININ AYNI DİR

T.C.
KONAK BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

Meclis No: 183/2019

Karar No : 135/2020
Karar Tarihi:01/10/2020

bu minvalde değerlendirilmiş olup, öneri plan notlarındaki 5 nolu plan notuna, "İmar Kanununun 34.maddesinde; '...yolun ve yaya kaldırımlarının, belediye veya valiliklere ve komşulara ait yerlerin işgal edilmemesi... taşıt ve yayaların gidiş ve gelişinin zorlaştırılmaması...' denildiğinden yayaların geçişini sağlamak amacıyla tüp geçit ayakları yol ve kaldırımda düzenlenemez." kısmının da ekletilmesine karar verilmiştir. Tüm bu değerlendirmeler sonucunda tüp geçitin ilgili plan notlarına uyması ve tüp geçitin taşıyıcı sisteminin iki hastanenin de taşıyıcı sisteminden ayrı olarak, mevcut yapıların taşıyıcı sistemine zarar vermeyecek şekilde inşası şartıyla öneri planda belirtildiği şekliyle yapımı, kamu yararı ve vatandaş mağduriyetinin giderilmesi söz konusu olduğundan 3194 sayılı İmar Kanunu ve bu kanuna dayanılarak çıkarılan yönetmelikler kapsamında uygun bulunarak kabulüne oybirliği ile karar verildi.

MECLİS BAŞKANI
ABDÜL BATUR

KATİP
NURTEN SERHADBEYİ

KATİP
OZAN ALİ İLGAZİ

KATİP
EMRAH ERÖL

Dilek EROKTAY
Yazı İşleri Müdürü
ASLININ AYNI DİR